

Zveřejňování informací za rok 2013

1/13 Žádost o podání informací týkajících se voleb do Školské rady :

- 1) Kolik bylo návrhů
- 2) Za koho odmítnutí kandidáti chtěli kandidovat (za pedagogy či za zákonné zástupce)
- 3) Specifikace náležitostí, které uvedené návrhy nesplňovaly
- 4) Rozhodla volební komise o vyřazení návrhů jednomyslně, nebo o věci probíhalo hlasování. V případě, že bylo hlasováno, jaký byl poměr hlasů a jak hlasoval předseda volební komise.
- 5) Proč se volební komise nerozhodla ve smyslu demokratického přístupu k volbám schválit všechny kandidáty. Komise přece sama konstatuje, že volební řád je v tomto ne zcela jednoznačný a sama navrhuje jeho zpřesnění
- 6) Proč nebyli vyřazení kandidáti vyzváni k doplnění náležitostí tak, aby jejich návrhy vyhověly.
- 7)

čj. 1121/2013/TAJ/He ze dne 02.4.2012

Vyřizuje : Tajemnice

- 1) Byly 2 návrhy, které nesplnily náležitosti volebního řádu
- 2) Odmítnutí kandidáti chtěli kandidovat za pedagogy
- 3) Nejednalo se o návrhy – nikdo je nenavrhoval ani se nenavrhovali sami
- 4) Komise rozhodla jednomyslně
- 5) Komise se rozhodla pro vyřazení, protože se nejednalo o návrh – byl to pouze souhlas s kandidaturou
- 6) Kdyby byli tito kandidáti navrženi a chyběl souhlas s jejich kandidaturou, tak by se mohli kandidáti vyzvat, aby svoji kandidaturu doplnili – v tomto případě nebylo ani známo, kdo jejich souhlas předložil a tudíž komise neměla koho vyzvat, aby přepracoval „kandidaturu“

Odpověď zaslána dne 09.04.2013 poštou

2/13 Žádost o poskytnutí informace :

- 1) Kdo je majitel nebo provozovatel dešťové kanalizace uložené v chodníku Čs. armády mezi domy čp. 754 a 649
- 2) Kdo zodpovídá za její údržbu a tedy i za bezporuchový chod
- 3) Kdy bude odstraněna havárie (ucpání a protržení) na dešťové kanalizaci, aby se situace s vytopením sklepa domu Čs. Armády 649 opět neopakovala
- 4) Kdo, kdy a jak mi nahradí škodu na věcech movitých a věci nemovitě z vytopeného sklepa domu Čs. Armády 649 způsobené ucpanou a prasklou dešťovou kanalizací

Přílohy: CD s videozáznamem, fotodokumentace vytopeného sklepa a popis havarijní situace, ke které se vztahují dotazy

Čj. 2177/2013 EO/JKa ze dne 17.06.2013

Vyřizuje : Ekonomický odbor

Vlastníkem dešťové kanalizace i jejím provozovatelem je město Řevnice, které zodpovídá za její údržbu. V případě živelné pohromy, jako je např. přívalový déšť, který způsobí protržení či ucpání dešťové kanalizace, nemůže město za takovou havárii zodpovídat ani hradit škody havárií vzniklé.

V ulici V Souhradí a Wolkerova došlo také k ucpání kanalizace štěrkem pískem z komunikací a při čištění pomocí čistícího vozu jsme odstranili z kanalizace několik tun materiálu. Na další ucpání dešťové kanalizace včetně ulice (chodníku) Čs. Armády a Příčné přijede čistící vůz ve čtvrtek 11.07.2013, který by měl kanalizaci zprovoznit.

Náhradu škody na věcech movitých i nemovitých můžete uplatňovat u pojišťovny, pokud jste proti živelní pohromě pojštěn.

Odpověď zaslána dne : 01.07.2013 poštou – bílá dodejka

3/13 Žádost o poskytnutí informace :

-jakým způsobem bylo hlasováno v případě konkurzu na ředitele školy při ZŠ Řevnice, konkrétně jak bylo hlasováno v případě p. Mgr. P. Seidlerové. Informace žádáme v podobě jméno člena komise, za koho byl jmenován a navržené umístění pozdější vyhlášené vítězky konkurzu.

Dále pak o zaslání kopie koncepce rozvoje školy Mgr. Seidlerové, kterou zaslala do konkurzního řízení.

Čj. 2275/2013/TAJ/He ze dne 21.06.2013

Vyřizuje : Tajemnice

Komise byla složena ze 7 členů:

Libor Kvasnička – zástupce zřizovatele, Petr Zavadil – zástupce zřizovatele, Ing. Lukáš Buchtela – zástupce krajského úřadu, Mgr. Pavel Kasal – odborník v oblasti státní správy ve školství, Ing. Martin Škarda – pedagogický pracovník ZŠ Řevnice, Mgr. Boris Tvarůžek – inspektor ČŠI a Simona Hrubá – členka rady školy

Hlasování:

Simona Hrubá – 3. místo

Libor Kvasnička – 1. místo

Petr Zavadil – 1. místo

Ing. Lukáš Buchtela – 1. místo

Mgr. Pavel Kasal – 1. místo

Mgr. Boris Tvarůžek - 2. místo

Ing. Martin Škarda – 4. Místo

Koncepce nové paní ředitelky je zveřejněna na webových stránkách města Řevnice a bude zveřejněna na webových stránkách školy.

Odpověď zaslána dne 24.06.2013 poštou – bílá dodejka

4/13 Žádost o poskytnutí informace :

1. Kdo je majitelem nebo provozovatelem dešťové kanalizace /vsakovací jímky uložené v ulici 28. října před domem č.p. 1160 a 1161
2. Kdo zodpovídá za její údržbu a tedy i za bezporuchový chod a na koho se máme obracet v případě nefunkčnosti
3. Kdy bude odstraněna havárie (ucpání) na dešťové kanalizaci (vpust je plná bahna)

Čj. 2328/2013/EO/JKa ze dne 26.06.2013

Vyřizuje: Ekonomický odbor

Vlastníkem dešťové kanalizace i jejím provozovatelem je město Řevnice, které zodpovídá za její údržbu. V případě živelní pohromy, jako je například přívalový déšť, který způsobí protržení či ucpání dešťové kanalizace, nemůže město za takovou havárii zodpovídat ani hradit škody havárií vzniklé.

V ulici 28. října bylo historicky staré koryto Berounky a její nivelita je blízká hladině řeky. Z tohoto důvodu nelze v nejnižším místě postavit dešťovou kanalizaci s odpovídajícím spádem. Nouzové řešení jakým je vsakovací jímka, má v případě zvýšené hladiny podzemních vod malý účinek nebo dokonce žádný. Tato situace v ulici 28. října byla již před výstavbou domů č.p. 1160 a 1161 a protější bývalý Champion Club byl několikrát vyplaven.

Kanalizace i vsakovací jímka budou vysáty a vyčištěny speciálním čistícím vozem ve čtvrtek 11.07.2013

Odpověď zaslána dne 01.07.2013 poštou –bílá dodejka

5/13 Žádost o poskytnutí informací:

1. Název a IČO subjektu (ů), který (é) v současnosti zajišťuje (í) pro město Řevnice služby v oblasti nakládání s odpady a péče o komunikace a veřejnou zeleň. Jmenovitě se jedná o:
 - a) Službu svozu směsného odpadu
 - b) Službu svozu separovaných odpadů (papír,plasty, sklo)
 - c) Službu svozu objemného odpadu
 - d) Službu svozu nebezpečných odpadů ve skupině 20 katalogu odpadů, pokud jsou výše uvedené služby Vašemu městu poskytovány
 - e) Službu zimní údržby komunikací
 - f) Službu letní údržby komunikací
 - g) Službu údržby veřejné zeleně

2. Datum vypršení platnosti uzavřených smluv se subjekty zajišťujícími služby dle bodu 1. Výše

Čj. 2664/2013/TS/PKu ze dne 22.07.2013

Vyřizuje : Technické služby

Komplexní zajištění služeb v oblasti odpadového hospodářství má na starosti pro město Řevnice firma EKOS Řevnice s.r.o., IČO: 47551828. Jedná se o firmu, která je 100% vlastněná městem Řevnice. Služby zajišťuje dle smlouvy, sjednané na dobu neurčitou. Proto svoz směsného komunálního odpadu, separovaných odpadů a objemného odpadu (na sběrném dvoře), nebezpečných odpadů (2x ročně) zajišťuje EKOS Řevnice.

Ostatní služby jako zimní a letní údržba komunikací a údržba veřejné zeleně je v kompetenci města, konkrétně jeho technických služeb.

Odpověď zaslána dne: 01.08.2013 e-mailem + poštou

6/13 Žádost o poskytnutí informací ve věci:

Zpracování projektové dokumentace pro „Stavební úpravy a přístavba MŠ Řevnice“

- Zda byla uveřejněna výzva k podání nabídek v souvislosti s výběrovým řízením na projektovou dokumentaci „Stavební úpravy a přístavby MŠ Řevnice“ , její znění a termín uveřejnění
- Na základě čeho byly popř. osloveny zpracovatelské firmy
- Jména ostatních 3 firem, které se zúčastnily výběrového řízení mimo VMS Projekt a jejich nabídkové ceny

Čj. 2814/2013/EO/SI ze dne 01.08.2013

Vyřizuje: Ekonomický odbor

K Vašemu dopisu ze dne 01.08.2013 uvádím, že výběrové řízení na zpracovatele projektové dokumentace – veřejná zakázka malého rozsahu s názvem: „Přístavba a rekonstrukce Mateřské školy Řevnice“ bylo provedeno v souladu s Vnitřním předpisem č. 1/2012 – Zásady pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, Čl.3, odst. 3.

Výzva k podání nabídek na tuto zakázku nebyla zveřejňována, oslovené firmy byly vybrány, částečně namátkou z internetu a částečně na základě doporučení a zkušeností spolupráce s projektanty z okolních obcí. Jednalo se o firmy Bomart spol. s.r.o., 4ARCH s.r.o., a S-Projekt Praha s.r.o.

Odpoověď zaslána dne: 09.08.2013 poštou – bílá dodejna

7/13 Žádost o poskytnutí informace :

- 1) Kdo je majitelem plakátovací plochy umístěné na křižovatce ulic Čs. Armády a Příčná v obci Řevnice
- 2) Zda bylo na tuto plakátovací plochu vydané stavební povolení
- 3) Zda byla tato plakátovací plocha zkolaudována
- 4) Zda je pro občana, který bude sledovat informace umístěné na plakátovací ploše a při tom musí stát v komunikaci (v ulici Příčná) ve které je dosti frekventovaný automobilový provoz, tato situace bezpečná (názor MÚ Řevnice)

Čj. 2837/2013/EO/SI ze dne 02.08.2013

Vyřizuje : Ekonomický odbor

K Vašemu dopisu ze dne 02.08.2013 uvádím, že majitelem plakátovací plochy umístěné na křižovatce Čs.Armády a Příčná v obci Řevnice je Město Řevnice. Doklady o vydání stavebního povolení a kolaudaci na tuto plakátovací plochu nejsou bohužel dohátelné. Instalace plakátovací plochy na této křižovatce je historická záležitost.

Odpoověď na Váš poslední dotaz na posouzení bezpečnosti osob, stojících v blízkosti plakátovací plochy není v naší kompetenci a měl by být směřován spíše na dopravní inspektorát Policie ČR.

Odpoověď zaslána dne 09.08.2013 datovou schránkou

8/13 Žádost o poskytnutí informace:

- 1) Zda má Městský úřad řevnice uzavřenou pojistku na majetek který má ve vlastnictví
- 2) V případě, že ano, u jaké pojišťovny
- 3) Zda je v případě uzavřené pojistky součástí pojistné smlouvy i zodpovědnost za škodu způsobenou třetí straně (např. provozem zařízení v majetku města)
- 4) Zda je pojištěna společnost EKOS Řevnice, v rámci Městského úřadu Řevnice či samostatně, v případě že ,ano a samostatně,u jaké pojišťovny
- 5) Zda je v případě uzavřené pojistky společností EKOS Řevnice součástí pojistné smlouvy i zodpovědnost za škodu způsobenou třetí straně (např. provozem zařízení v majetku společnosti EKOS Řevnice)

Čj. 2839/2013/EO/JKa dne 02.08.2013

Vyřizuje: Ekonomický odbor

1. a 2. bod – Město řevnice má uzavřenou pojistnou smlouvu u pojišťovny Generali.

3.bod - Zodpovědnost za způsobenou škodu má v pojistné smlouvě

4. a 5.bod - Požadujte na vedení společnosti EKOS Řevnice s.r.o.

Odpověď zaslána dne 08.08.2013 datovou schránkou

9/13 Žádost o poskytnutí informace:

Vydání kolaudačního souhlasu s užíváním stavby – výukové prostory v budově MÚ ,čp. 74

Zaslání kopií kolaudačního souhlasu a zpráv KHS a HZS, na základě kterých byl kolaudační souhlas vydán.

Čj. 3014/2013/SO/Be ze dne 13.08.2013

Vyřizuje: Správní odbor

Na základě Vaší žádosti ze dne 13.8.2013 o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vám v příloze tohoto dopisu zasíláme kopie těchto Vámi požadovaných dokumentů vydaných v souvislosti s přestavbou 2. patra budovy Městského úřadu Řevnice č.p. 74 na 2 detašované učebny Základní školy Řevnice:

- 1) Kopii kolaudačního souhlasu s užíváním stavby č.j. 2388/2013/SU/Sa ze dne 1.7.2013;
- 2) Kopii stanoviska KHS Stč. Kraje zn. KHSSC 28111/2013 ze dne 1.7.2013 (došlo do DS)
- 3) Kopii stanoviska HZS Stč. Kraje č.j. HSKL-10891-3/2012-PCNP ze dne 26.4.2013
- 4) Kopii stanoviska KHS Stč. Kraje zn. KHSSC 29951/2013 ze dne 3.7.2013 k navýšení stávající kapacity žáků ZŠ Řevnice z 460 žáků na 508 žáků

Odpověď osobně převzata dne: 22.08.2013

10/13 Žádost o poskytnutí informace:

Zpracování projektové dokumentace pro „Stavební úpravy a přístavba MŠ Řevnice“

Sdělení cenových nabídek všech 4 firem, které byly osloveny v rámci poptávky

A dále pak :

- Kdy byly firmy osloveny
- K jakému datu měly být zaslány nabídky

- Složení komise, která nabídky posuzovala
- A komisí určené pořadí firem

Čj. 3103/2013/EO/SI ze dne: 19.08.2013

Vyřizuje: Ekonomický odbor

Další vyžádané informace týkající se výběrového řízení na zpracovatele projektové dokumentace pro akci „Stavební úpravy a přístavba Mateřské školy v Řevnicích“ jsou následující:

- 1) Výše cenových nabídek:
VMS Projekt s.r.o. – nabídková cena 280 000,- Kč bez DPH, Bomart spol. s r.o. – nabídková cena 340 000,- Kč bez DPH, 4ARCH s.r.o. – nabídková cena 378 000,- Kč bez DPH
- 2) Výzva byla vypsána dne 17.2.2012
- 3) Termín pro podání nabídek byl 27.2.2012
- 4) Složení hodnotící komise: Libor Kvasnička, Jan Kadlec, Bohdana Slámová
- 5) Pořadí firem po vyhodnocení nabídek - viz. bod 1)

Odpověď zaslána dne: 02.09.2013 poštou- bílá dodejka

11/13 Žádost o poskytnutí informace :

Jakým způsobem je zpoplatněno umístění nástěnky na plakátové ploše v horním rohu náměstí Krále Jiřího z Poděbrad mezi domy č.p. 27 a č.p. 77. Za umístěnou nástěnku se platí paušální roční poplatek, měsíční pronájem nebo je nájemné hrazené jinou formou?

Čj. 3629/2013/TAJ/He ze dne: 24.09.2013

Vyřizuje: Tajemnice

K dotazu je možno sdělit pouze toto: žádné záznamy o tom, kdo a jak a kdy povolil umístění těchto nástěnek není možné dohledat. Jisté je pouze to, že zpoplatněny nejsou. Na dotaz u pana starosty bylo sděleno, že tyto nástěnky jsou zde již historicky.

Odpověď zaslána dne: 25.09.2013 poštou – dopis

12/13 Žádost o poskytnutí informace:

Rád bych byl informován, jak a kdy bude investováno slibovaných 1 500 000 Kč do opravy prostoru přednádraží. Informaci o této investici jsem obdržel v dopise ze dne 18.7.2013 (čj. 2649/2013/TAJ/He). Zároveň bych rád věděl, kdy konkrétně (přesné datum) bude zhotovena a zveřejněna koncepce oprav komunikací, o které se v dopise také píše.

Č.j. 3630/2013/EO/SI ze dne: 24.09.2013

Vyřizuje: Ekonomický odbor

Vzhledem k tomu, že máme v úmyslu podávat žádost o dotaci na rekonstrukci přednádražního prostoru v rámci výzvy vyhlášené dne 5.8.2013 Regionální radou soudržnosti Střední Čechy, bude prostor ulice Pod Lipami před nádražní budovou prozatímně opraven tryskovou metodou.

Přesné datum zveřejnění koncepce oprav komunikací bohužel ještě nelze sdělit, neboť je koncepce v přípravě.

Odpověď zaslána dne: 07.10.2013 poštou – dopis

13/13 Žádost o poskytnutí informace :

Na základě vyjádření paní B.Slámové v dopisu (č.j. 3213/2013/EO/BSI) ze dne 16.09.2013, žádám o nahlédnutí do projektové dokumentace zpracované firmou EKIS spol. s r.o. seznámení se se zmiňovaným protokolem o zátěžových zkouškách.

Č.j. 3631/2013/EO/SI ze dne: 24.09.2013

Vyřizuje: Ekonomický odbor

Na základě Vašeho dopisu ze dne 24.9.2013 Vám sděluji, že do projektové dokumentace na opravu ulic Tyršova – Revoluční, můžete nahlédnout tuto středu tj. 9.10.2013 nebo v pondělí 14.10.2013 vždy mezi 16.00 – 17.00 hodin – kancelář ekonomického odboru v přízemí budovy MěÚ Řevnice.

Odpověď zaslána dne : 07.10.2013 e-mailem (na žádost tazatele)

14/13 Žádost o poskytnutí informace:

Výše platu a jeho složek ředitelky ZŠ Řevnice Mgr. Pavlína Seidlerové, který jí byl přiznán na zasedání Rady města Řevnice dne 24.5.2013 č.108

Č.j. 3912/2013/TAJ/He ze dne: 09.10.2013

Vyřizuje: Tajemnice

Mgr. Pavlína Seidlerová, je zařazena v plat. třídě 12 – základní platový tarif 23.280 ,-Kč + osobní příspěvek ve výši 11.640,- Kč + příspěvek za vedení ve výši 11.640,- Kč

Odpověď zaslána dne: 15.10.2013 e-mailem (na žádost tazatele)

15/13 Žádost o poskytnutí informace:

Výše platu a jeho složek, který k dnešnímu dni pobírá ředitelka MŠ Řevnice Hana Kvasničková.

Č.j. 4097/2013/TAJ/He ze dne: 17.10.2013

Vyřizuje: Tajemnice

Paní Hana Kvasničková byla zařazena v platové třídě 10 v souladu se zákoníkem práce. Osobní příplatek a příplatek za vedení jí byl určen a schválen Radou města Řevnice dne 16.2.2009 a od té doby jí nebyl zvýšen.

Odpověď zaslána dne: 21.10.2013 e-mailem (na žádost tazatele)

16/13 Žádost o poskytnutí informace:

K jakému datu bylo přiznáno pobírání osobního příplatku ředitelce ZŠ Řevnice Mgr. Pavlíně Seidlerové a od jakého data je jí i vyplácen.

Dále na základě čeho jí byla stanovena platová třída a stupeň, a jakým způsobem jí byl určen osobní příplatek a příplatek za vedení v přiznané výši.

Č.j. 4098/2013/ TAJ /He ze dne: 17.10.2013

Vyřizuje: Tajemnice

Paní Mgr. Pavlíně Seidlerové byl přiznán osobní příplatek ke dni nástupu do funkce, stejně jako předchozím ředitelům. Platová třída a platový stupeň jí byly přiznány v souladu se zákoníkem práce. Osobní příplatek a příplatek za vedení jí byl určen a schválen Radou města Řevnice.

Odpověď zaslána dne: 21.10.2013 e-mailem (na žádost tazatele)

17/13 Žádost o poskytnutí informace:

Složení zastupitelstva ve volebním období 1994 -1998

Složení Rady města 1994 -1998

Složení všech výborů (komisí) města 1994 – 1998

Kdo byl tajemníkem MÚ 1994 – 1998

Zaslání kopií zápisů ze zastupitelstva města za období říjen 1997 – březen 1998

Č.j. 4185/2013/TAJ/He ze dne: 24.10.2013

Vyřizuje: Tajemnice

Složení ZM a RM v letech 1994 – 1998:

Na ZM dne 28.11.1994 byla zvolena starostkou paní Marie Tatarová, zástupcem starostky: pan Kubásek a dalšími členy RM byli: Ing. Petele, Ing. Říha a p. Kadlec.

Seznam všech členů ZM ze zápisů nelze určit, neboť v zápise je uvedeno pouze přítomno všech 15 zastupitelů – jsou zde v textu jména: MUDr. Fuchsová, Mgr. Rohlíčková, pan Kukula, Ing. Havlín CSc., pan Trnka, pan Hladiš, pan Holý, Ing. Kozák, pan Navrátil, Dr. Vaňková, pan Kuběna?

V roce 1996 je uvedena už prezenční listina pro ZM: Fuchsová, Foukal, Havlín, Hladiš, Holý, Kadlec, Kubásek, Kukula, Kuběna, Petele, Rohlíčková, Rojík, Skyva, Tatarová, Trnka

V roce 1996 zvolen starostou Jan Kadlec.

Komise:

Finanční komise: předseda Ing. Fr. Říha, jednatelka pí. Švédová, členové 0

Kontrolní komise: předseda p.M.Drašnar, jednatelka pí. Babková, člen p.Pecka

Komise investiční: předseda Ing. Petele, jednatel p. Hampl, člen p. Vyleta

Komise pro obchod: předseda p. J.Holý, jednatelka pí. Babková, členové p. Dvořák, p. Kukula, p. Kolář, p.Parkán

KOVP: předseda p. Kadlec, jednatelka Ing. Novotná, členové p. Foukal, p. Leinweber, p. M.Říha , p.Dušíčka

Kulturní školská: předseda p.J.Trnka, jednatelka pí. Procházková, členové p.J. Seifert, pí. Renertová, pí. L. Smetanová, p. M. Hanzelka, pí. J. Klimtová, pí. St. Lebedová

Letopisecká komise: předseda p.Vl. Hlouška, kronikářka pí. Rohlíčková

KPP: předseda JUDr. Klimt, členové pí. Drábková, p. Plachý

Zdravotní komise: předseda MUDr. Fuchsová, jednatelka Ing. Novotná, členové MUDr. Landová, MUDr. Skyva, Dr. Vávrová, p. B.Bulíček, pí. H. Navrátilová

KOŽP: předseda p. RNDr. M.Holovský CSc., jednatelka pí. Procházková, členové pí. Mgr. Rohlíčková, p. Roztočil, p. B.Kos, p. V. Křivánek, pí. J. Duchoslavová

Tajemník:

O tajemníkovi je zmínka až v zápise ze ZM č.3 ze dne 30.1.1995 kdy je na zápisu uvedeno jméno Ing. Gregor, do té doby napsáno jen přizván tajemník MÚ. 25.9.1995 jako tajemnice uvedena pí. Doležalová a od 13.1.1997 do 15.6.2008 tajemníkem Ing. Zíma.

Vážený pane, vzhledem k tomu, že Město Řevnice má stanovený ceník pro poskytování informací apod., tak Vás tímto upozorňuji, že jsem s tímto vyhledáváním strávila nejméně 2 hodiny a proto pokud budete chtít kopie zápisů ze ZM, tak na to vyčlením zaměstnance, který Vám připraví tyto kopie. Ovšem bude Vám již naúčtována částka za mzdu zaměstnance a pořízení kopií, což odhaduji na cca nejméně 300,-Kč.

Pokud s tím budete souhlasit, tak složíte finanční prostředky na pokladně MěÚ Řevnice a přistoupíme k těmto úkonům. Dnešní práci Vám neúčtuji, ale vzhledem k tomu, že dnes se mi sešlo těchto žádostí na stole několik, tak budu muset přikročit k tomuto kroku.

Odpověď zaslána dne: 30.10.2013 poštou – bílá dodejka

18/13 Žádost o poskytnutí informace : (opakovaná žádost vč. doplnění viz. 16/13)

Posílám opět svou žádost (viz. 16/13) a žádám o přesnou odpověď (na základě čeho jí byla stanovena platová třída a stupeň a jakým způsobem jí byl určen osobní příplatek a příplatek za vedení v přiznané výši – myšleno na základě jakého vzdělání, praxe, výkonů)

Č.j. 4199/2013/TAJ/He ze dne: 29.10.2013

Vyřizuje: Tajemnice

Paní Mgr. Pavlíně Seidlerové byl přiznán osobní příplatek ke dni nástupu do funkce, stejně jako předchozím ředitelům a od téhož data je jí i vyplácen. Platová třída a platový stupeň jí byly přiznány v souladu se zákoníkem práce. Městský úřad neposkytuje právní výklad na základě čeho se zařazují zaměstnanci do platových tříd, jedná se o informace vyloučené z poskytnutí podle §11 odst. 1 písmeno a) zák. č. 106/1999 Sb., v platném znění. Osobní příplatek a příplatek za vedení jí byl určen a schválen Radou města Řevnice.

Odpověď zaslána dne: 30.10.2013 poštou – bílá dodejka

19/13 Žádost o poskytnutí informace : (opakovaná žádost vč. doplnění viz. 15/13)

Posílám znovu svou žádost (viz. 15/13) a žádám o jednoznačnou odpověď (výše platu a složek vyjádřeno v korunách)

Č.j. 4200/2013/TAJ/He ze dne: 29.10.2013

Vyřizuje: Tajemnice

Paní Hana Kvasničková, byla zařazena v platové třídě 10 podle dosaženého vzdělání a platovém stupni podle počtu odpracovaných let v souladu se zákoníkem práce. Osobní příplatek a příplatek za vedení jí byl určen a schválen Radou města Řevnice dne 16.2.2009 a od té doby jí nebyl zvýšen.

Odpověď zaslána dne: 30.10.2013 poštou – bílá dodejka

20/13 Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace:

Ve smyslu zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím podávám stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace. Informace byla poskytnuta pouze částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí. Na opakovanou žádost byly poskytnuty stejné odpovědi, které z části ani neodpovídají obsahu dotazu.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím jsem podal již dvakrát žádost o sdělení výše platu a jeho složek (vyčísleno v Kč), který k aktuálnímu datu pobírá ředitelka MŠ Řevnice Hana Kvasničková.

Poskytnutí této informace považujeme za transparentní postup MÚ, který jako zřizovatel určuje plat řediteli školy a školského zařízení z veřejných prostředků a prokazuje tím oprávněnost a účelnost vydání těchto financí. V tomto případě lze poukázat na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27.května 2011, sp.zn. 5Aa 57/2010-79. Podle tohoto rozsudku máme za to, že i výdaje na platy ředitelů škol spadající do „veřejných prostředků“, tak, jak to stanoví §2 písm.g) zákona 320/2001 Sb., o finanční kontrole, neboť se jedná o prostředky ze státního rozpočtu ČR a ředitelé škol jsou jmenovanými vedoucími pracovníky.

Č.j. 4272/2013/TAJ/He ze dne: 04.11.2013

Vyřizuje: Tajemnice

Vážený pane,

Dne 4.11.2013 jsem obdržela Váš dopis, ve kterém si stěžujete, že jste nedostal úplnou odpověď na Vaši žádost a požadujete opětovně informaci o výši platu a jeho složek, který ke dnešnímu dni pobírá ředitelka MŠ Řevnice paní Hana Kvasničková.

Paní Hana Kvasničková byla zařazena v platové třídě 10 podle dosaženého vzdělání a platovém stupni a skupině podle počtu odpracovaných let v souladu se zákoníkem práce tj. třída 10, platový stupeň 4 a skupina 8 a základní plat jí byl stanoven ve výši 21.730,-Kč od 1.1.2012. Osobní příplatek ve výši 8.000,- Kč a příplatek za vedení ve výši 7.000,-Kč jí byl určen a schválen Radou města Řevnice dne 16.2.2009 a od té doby jí nebyl zvýšen.

Odpověď zaslána dne : 04.11.2013 (e-mailem na žádost tazatele) a 05.11.2013 poštou – bílá dodejka

21/13 Žádost o poskytnutí informace :

Sdělení výše neinvestičních dotací na žáky ZŠ Řevnice přijatých od obcí od roku 2007, s rozdělením podle obce, roku a výše poukázané dotace. Dále o výši dotací na žáka od Krajského úřadu Středočeského kraje od roku 2007 a výhledu příjmu obce na žáky pro rok 2013 v rámci změny přerozdělování daní a poukazováním neinvestičních dotací na žáka přímo zřizovateli školy ZŠ Řevnice.

Č.j. 0948/2013/SO/Be ze dne : 18.03.2013

Vyřizuje: Správní odbor

- 1) Informace ad 1)
Výše neinvestičních příspěvků na žáky ZŠ Řevnice přijatých od obcí od roku 2007 s rozdělením podle obce, roku a výše poukazované částky:
viz. [Tabulka](#) (v odpovědi zaslána jako příloha)

- 2) Informace ad 2) tj. výše dotace na žáka, kterou město obdrželo o KÚSK byla následující:
2007 – 1321,76 Kč/rok
2008 – 1359,56 Kč/ rok
2009 – 1401,00 Kč/rok
2010 – 1377,50Kč/rok
2011 – 1354,00 Kč/rok
2012 - 1336,00 Kč/rok

- 3) Informace ad 3), tj. výhled příjmů města na žáky pro rok 2013 bohužel nemáme k dispozici, proto se v této věci obraťte na Ministerstvo financí.

Odpověď zaslána dne : 21.03.2013 poštou

22/13 Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace:

K vaší odpovědi č.j. 4185/2013/TAJ/He na mou žádost ze dne 24.10.2013 podávám stížnost dle §16a, odst. 1 písmeno d) zákona č. 106/1999Sb., ve věci nesouhlasu s výší úhrady sdělené podle §17 odst.3 nebo s výší odměny podle §14 odst.2, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.

V závěru dopisu je sdělení, že paní tajemnice MÚ Řevnice strávila vyhledáváním požadovaných informací nejméně dvě hodiny. Způsob evidování takových základních údajů, jako je složení RM a ZM v určitém období, je-li pro jejich vyhledávání potřeba pročitat zápisy ze zastupitelstev, lze spíše považovat za nedostatek v archivaci dokumentů ze strany úřadu, než věcí rozsahu žádosti.

To, že by MÚ Řevnice mohl požadovat úhradu nákladů, je povinen sdělit dopředu před poskytnutím informace, takže zmínka, že „dnešní práci Vám neúčtují“ je naprosto irrelevantní a pokud by k tomu bylo přistoupeno i odporující zákonu.

Podle odpovědi na mou žádost taktéž usuzuji, že zápisy již byly vyhledány pro zjištění složení RM a ZM v požadovaném období, takže jejich opětovné vyhledávání (mimořádně rozsáhlé) není

potřeba. Náhrada nákladů na jejich vyhledání nebyla dopředu oznámena a tak by úhrada měla příslušet jen za pořízení kopií a ne zpětně za vyhledání těchto zápisů („ovšem bude Vám již náúčtována částka za mzdu zaměstnance a pořízení kopií ...), když již za účelem zodpovězení části žádosti to bylo již učiněno. Podle mého názoru by to bylo přípustné jen v případě, že před vyhledáním první části odpovědi – tedy složení RM a ZM byla požadována náhrada nákladů na mzdu.

Částka k úhradě pro sdělení informací uvedené v druhé části žádosti je uvedena odhadem – nejméně 300,- Kč, přesto je poskytnutí informace podmíněno složením této neurčité částky na pokladně MÚ. Toto odporuje §17 zákona 106/1999 Sb. (kolik z toho činí náhrada mzdy, kolik kopií a jaká částka za ně bude předepsána atd.?)

Žádám tedy o přezkum takto vágně stanovené náhrady nákladů za poskytnutí informace.

Č.j. 4361/2013/TAJ/He ze dne 07.11.2013

Vyřizuje: Tajemnice

Ve Vašem dopise píšete, že způsob evidování takových základních údajů, jako je složení RM a ZM v určitém časovém období, je-li pro jejich vyhledávání potřeba pročitat zápisy ze zastupitelstev, lze spíše považovat za nedostatek v archivaci dokumentů ze strany úřadu, než věcí rozsahu žádosti.

K tomuto bodu mohu uvést, že na tyto zápisy se vztahuje dle zákona o archivnictví skartační doba 10 let a po té tyto písemnosti jsou předávány k uložení do Státního okresního archivu. V případě požadavku zjišťovat údaje z archivu obnáší podat si na SOA žádost o vyhledání těchto informací, popřípadě tam dojet osobně a informace vyhledat. Proto na MÚ jsou bez problému k dispozici pro vyhledávání materiály z let 2003 -2013. Archivní fond je nezpracovaný a proto není jednoduché v něm vyhledávat a archivní materiály mladší 30 let nejsou veřejnosti přístupné, pokud nebyly přístupné veřejnosti před tím, než byly uloženy do archivu. Např. zápisy z RM, jejichž zasedání je neveřejné, a proto jsou zveřejňována jen usnesení apod.

Z této snahy vidíte sám, že opravdu se snažím Vám podávat informace, pokud je to v mých silách. Co se týká kopií, pak by situace byla taková, že u dokumentů výše uvedených bychom museli požádat SOA o zaslání kopií a následně je předat žadateli nebo podat informace o tom, že tyto materiály nemůžeme zaslat, neboť jsou již uloženy a doporučit žadateli, aby si požádal SOA o jejich zaslání.

Vážený pane, upozornila jsem Vás na to, že Město Řevnice má z roku 2000 Sazebník úhrad za poskytování informací apod., s tím, že pokud budete chtít kopie zápisů ze ZM, tak na to vyčlením zaměstnance, který Vám připravím tyto kopie. Cenu jsem odhadla na 300,-Kč proto, že jsem vycházela z tohoto Sazebníku a pokud by se tím zabýval 1 zaměstnanec, tak doba potřebná pro vyhledávání se počítá 60,-Kč za každou započatou ½ hodinu a kopie je 2,- Kč za 1 A4 stránku. Nedomnívám se, že by můj odhad byl vágně stanoven, protože vyhledávání zápisů z RM, vytažení šanonu, pořízení kopií a zařazení materiálů zpět si vyžádá nejméně 2 hodiny práce a budete-li mít cca 30 stránek zápisů pro kopírování, tak je to dalších 60,- Kč. Dohromady tedy mnou uvedených 300,- Kč.

Pokud s tím budete souhlasit, tak složíte finanční prostředky ve výši 30,-Kč jako zálohu na pokladně a přistoupíme k těmto úkonům. Po skončení prací Vám bude provedeno řádné vyúčtování.

To, že jsem Vám minule nic neúčtovala, ani Vás neupozornila na tuto možnost, bylo proto, že jsem sama nepředpokládala, že bude tak pracné tyto materiály vyhledávat.

Odpověď zaslána dne : 11.11.2013 poštou

23/13 Žádost o poskytnutí informace:

Žádám o kopii „Dokumentace skutečného provedení stavby“ akce „Oprava místních komunikací Tyršova a Revoluční“. Tato dokumentace je předmětem díla podle smlouvy č. 1511.3040666JCE.01. Kopii si vyzvednu osobně v papírové podobě. Za kopírování zaplatím podle sazebníku úhrad poskytovaných podle zákona 106/1999 Sb.

Č.j. 4390/2013/EO/SI ze dne 11.11.2013

Vyřizuje : Ekonomický odbor

Na základě Vaší žádosti budou požadované materiály, tj. technické zprávy + vzorové příčné řezy, připraveny k vyzvednutí zítra (tj. 27.11.2013) v době 7,30 -12,00 13,00 -18,00 hod. na pokladně MěÚ Řevnice.

Cenové náklady vyčíslené dle ceníku úkonů při poskytování informací budou činit:

Formát A4 jednostranně4 x 2,-Kč =8,-Kč

Formát A4 oboustranně4x3,50 ,-Kč = 14,-Kč

Formát A3 jednostranně2x 4,- Kč =8,-Kč

Náklady spojené s distribucí cena avíza e-mailem2,-Kč

Celková cena za poskytnutí požadovaných materiálů činí: 32,-Kč vč. DPH

Odpověď zaslána dne: 26.11.2013 e-mailem (na žádost tazatele)

24/13 Žádost o poskytnutí informace:

Žádám o poskytnutí kopie úplné zprávy kontrolního výboru o prověření dokumentace ke stavbě „Oprava komunikací ulic Tyršova a Revoluční, Řevnice“, která byla čtena dne 16.12.2013 panem zastupitelem Hromádkou na zastupitelstvu města. Kopii si vyzvednu osobně v papírové podobě. Za kopírování zaplatím podle sazebníku úhrad poskytovaných podle zákona 106/1999 Sb.

Č.j. 0024/2014 TAJ/He ze dne 20.12.2013

Vyřizuje: Tajemnice

Zpráva byla poskytnuta žadateli v papírové podobě, dle žádosti.

[Zpráva KV](#)

Odpověď - předáno osobně žadateli dne: 20.12.2013

25/13 Žádost o poskytnutí informace:

Žádám o poskytnutí kopie stavebního deníku ke stavbě „Oprava komunikací ulic Tyršova a Revoluční, Řevnice“. Kopii si vyzvednu osobně v papírové podobě. Za kopírování zaplatím podle sazebníku úhrad poskytovaných podle zákona 106/1999 Sb.

Č.j. 0025/2014 EO/SI ze dne 20.12.2013

Vyřizuje: Ekonomický odbor

Kopie denních záznamů ze stavebního deníku budou pro Vás připraveny k vyzvednutí na pokladně MěÚ v pondělí 6.1.2014 proti úhradě 16,- Kč (8x 2,-Kč)

Odpověď - zaslána e-mailem (na žádost tazatele) 3.1.2014

26/13 Žádost o poskytnutí informace:

Žádost o zaslání investičních plánů města pro rok 2014, resp. seznam stavebních projektů, které jsou plánovány městem na rok 2014 a budou financovány z rozpočtu obce nebo jiných veřejných rozpočtů. U těchto projektů žádáme o :

- Název projektu
- Stručný popis projektu
- Rozpočet projektu v mil. Kč
- Plánovaný termín započetí projektu
- Předpokládaný termín výběrového řízení na dodavatele

Č.j. 5029/2013/EO/VTi ze dne 20.12.2013

Vyřizuje: Ekonomický odbor

Na základě Vašeho dotazu Vám poskytuji informace o investičních plánech města na rok 2014:

-rekonstrukce elektroinstalací v kuchyni školní jídelny, předpokládané náklady 200 tis.Kč,

realizace 07-08/2014

- rekonstrukce komunikací Husova a Kozinova, předpokládané náklady 3,5 mil. Kč, realizace 04-10/2014

- rekonstrukce sociálního zázemí v budově I. Stupně ZŠ – předpokládané náklady 500 tis.Kč, realizace 07-08/2014
- obnova jezírka Pod Pišťákem, předpokládané náklady 1 mil. Kč, realizace 04-10/2014
- oprava jeviště v Lesním divadle, předpokládané náklady 500 tis.Kč, realizace 04/2014

Odpověď - zaslána datovou schránkou (na žádost tazatele) 2.1.2014

