

ZPRÁVA O ČINNOSTI KONTROLNÍHO VÝBORU

Datum: 23. 3. 2015

Přítomni: V. Veverka, K. Choc, V. Křivánek, J. Cicvárek

Omluven: J. Hlaváček

Kontrolní výbor se od posledního zasedání ZM sešel 3x (16. 2., 2. 3. a dnes). Na žádost zastupitelky paní J. Dercové překontroloval postup při zadávání zakázky na právní služby AK Mazel & Směja. Po prostudování doložené dokumentace dospěl k těmto závěrům:

1/ Dle Vnitřního předpisu č. 1/2014 města Řevnice – Směrnice pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu čl. I, bod 1 nepodléhala zakázka na Právní stanovisko k volbám do Školské rady ZŠ Řevnice předchozímu schválení Radou města Řevnice, neboť se jednalo o zakázku do 30.000,- Kč bez DPH. Zároveň je však nutné konstatovat, že podle stejné směrnice došlo při zadávání zakázky k určitým nesrovnalostem. Pan O. Skripnik, dle vlastního vyjádření, na žádost Školské rady a po domluvě se starostou oslovil e-mailem dne 19. 1. 2015 Advokátní kancelář Mazel & Směja. Žádaný posudek byl AK Mazel & Směja vypracován dne 27. 1. 2015. Objednávka na tento posudek byla však vystavena za město Řevnice panem Kadlecem dne 12. 2. 2015, faktura dosud vystavena nebyla. AK Mazel & Směja se prostřednictvím pana Resla k celé záležitosti z důvodu mlčenlivosti odmítla vyjádřit. Zároveň jsme byli poučeni, že porušení směrnice nemá trestně-právní odpovědnost a že podstatné je, zda byla zakázka fakturována až po objednávce. Kontrolní výbor se shodl na tom, že pokud je směrnici stanoven určitý postup při zadávání veřejných zakázek, v tomto případě „(...) mohou zadávat vedoucí odborů a středisek tzv. přímým nákupem z ruky. Objednávka – faktura nebo daňový doklad“, došlo k pochybení. Směrnici totiž není jasně vymezeno, jestli zakázku kromě úředníků města Řevnice může zadávat i statutární zástupce města (starosta, místostarosta) osobně, anebo pouze prostřednictvím úředníka, a zda-li tak může učinit ústně, popř. e-mailem a nebo pouze písemně. Kontrolní výbor proto doporučuje Radě města Řevnice v zájmu transparentnosti a nastavení jasných pravidel zjednat nápravu.

2/ Kontrolní výbor se zabýval i Návrhem smlouvy o poskytování právních služeb AK Mazel & Směja, která vznikla následně a byla odsouhlasena RM dne 13. 2. 2015. Smlouva má dle šetření KV formální nedostatky, neboť z ní není patrné, jakého finančního rozsahu se týká. Zejména by mohlo dojít k porušení Vnitřního předpisu č. 1/2014 města Řevnice čl. I, bod 3 a Zákona o veřejných zakázkách. KV proto nedoporučuje uzavřít smlouvu s AK Mazel & Směja v této podobě, a pokud již byla podepsána, tak ji vypovědět a vypsat klasické výběrové řízení.



Zapsal: MVDR. Vojtěch Veverka

Předseda KV

ZPRÁVA O ČINNOSTI KONTROLNÍHO VÝBORU

Dne: 15. 12. 2014

Přítomni: V. Veverka, K. Choc, V. Křivánek, J. Cicvárek, J. Hlaváček

Kontrolní výbor se od posledního zasedání ZM sešel 1x. Na ustavující schůzce proběhla výměna kontaktů, členové byli seznámeni s náplní KV a další setkání je naplánováno po Novém roce.

KV projednal bod střetu názorů (resp. zájmů) z minulého zasedání ZM a neshledal žádnou zákonnou překážku mezi výkonem funkce starosty obce a funkcí jednatele nebo majitele firmy, která se uchází ve výběrovém řízení o zakázku vypsanou touto obcí. Pokud by se daná firma nesměla zúčastnit tohoto výběrového řízení, jednalo by se o diskriminaci této firmy. Zastupitelé města, kteří jsou zároveň statutárními zástupci firem, která se účastní výběrového řízení dané obce, nesmí být pouze členy výběrových komisí, kam se přihlašují tyto firmy. Dále zastupitelé města nesmí porušit zákon ve smyslu "zneužít informace a postavení v obchodním styku" (paragraf 255 trestního zákona).

Závěr: KV neshledává zákonné důvody k odstoupení Ing. Smrčky z pozic ve svých firmách.



Zapsal: MVDR. Vojtěch Veverka

Předseda KV